

***Bilan de la journée régionale d'échange  
Sur la radioprotection  
le 18 Mars 2008 à la CRAM de Toulouse***

***PARTICIPATION***

Nombre d'inscrits : 158

Nombre de participants : 159

167 pochettes ont été distribuées

Nombre d'établissements de santé représentés selon répartition géographique:

<b>Dpt Région</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>46</b>	<b>65</b>	<b>81</b>	<b>82</b>	<b>MP</b>
<i>Nb d'ETS participants</i>	2	7	9	1	3	4	5	2	<b>33</b>
<i>Nb d'ETS total*</i>	3	8	29	5	7	8	8	7	<b>75</b>
<i>% participation</i>	66%	87%	31%	20%	42%	50%	62%	28%	<b>44%</b>

\*Seuls les établissements MCO et PSY de la région ont été conviés

<b>Dpt hors région</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>24</b>	<b>33</b>	<b>40</b>	<b>47</b>	<b>64</b>	<b>Total</b>
<i>Nb d'ETS participants</i>	1	1	1	3	11	1	2	4	24

Profil des participants

Cette journée n'étant consacrée qu'aux établissements ayant un service d'imagerie (rayonnements ionisants), les professionnels présents sont par ordre d'importance :

PCR : 29 (dont 14 qui ont 2 fonctions)

Ingénieurs biomédicaux : 27

Cadres : 24

Manipulateurs : 22

Physiciens : 7

Techniciens : 7

Viennent ensuite quelques personnels de direction, médecins inspecteurs, sociétés (APAVE, Bureau Véritas, SIEMENS, LAAS CNRS, C2i Santé, GE HEALTHCARE, Biomedical services...)

Les sociétés SIEMENS, C2i Santé et GE HEALTHCARE ont par ailleurs offerts les trois pause-café de la journée aux participants.

## EVALUATION

56% des participants ont remis leur fiche d'évaluation en sortie de séance

Note moyenne de satisfaction générale : **8/10**

Appréciation sur les sujets traités :

La cotation suivante a été adoptée : 😊 = 3      😐 = 2      ☹ = 1

PRESENTATIONS	Moyenne/3	😊	😐	☹	Nb de réponses
<b>Radioprotection des travailleurs</b>					
Autorité de Sureté Nucléaire (ASN)	<b>2.86</b>	74	12	0	86
Radioprotection au Bloc Opératoire	<b>2.87</b>	76	9	1	86
Dosimétrie opérationnelle	<b>2.62</b>	55	29	2	86
Mise en place d'une cellule radioprotection	<b>2.86</b>	74	12	0	86
<b>Contrôle qualité des équipements radiogènes / Radioprotection patients</b>					
Référentiels de l'AFSSAPS et obligations réglementaires	<b>2.44</b>	43	38	5	86
Contrôle qualité interne	<b>1.99</b>	21	43	22	86
Contrôle qualité externe	<b>2.37</b>	33	42	4	79
Traçabilité des contrôles qualité	<b>2.11</b>	14	44	7	65

### *Evaluation des présentations*

#### Autorité de Sureté Nucléaire (ASN) :

Excellente présentation, très claire, très intéressant

Première partie un peu longue

Une « Table ronde » pour discussion plus longue aurait été nécessaire

Prévoir plus de temps

Bonne démarche

Très bien, rien à dire, réponds aux questions

Très informatif

Permet de mieux comprendre les rôles et fonctions de l'ASN

Attention à la qualification des personnels, manque de précision

#### Radioprotection au bloc opératoire :

Remarquable, captivant, présentation vivante

Excellente présentation, très intéressante, support très bien fait

Intervention non adaptée à une application dans un CH. L'intérêt aurait été d'adapter ce savoir faire aux établissements plus petits et peut être étendre ces connaissances aux risques chirurgicaux et les risques d'hygiène.

Malheureusement de nombreux préjugés ont ponctué cette communication

Bon aspect pratique

Intervenant très agréable

Très clair et bien mené

Excellent, clair, concis, précis

Hyperréaliste : rigueur, humour

Dosimétrie opérationnelle :

Excellente présentation, intéressante

Trop léger, court

Très concret

Réalité du terrain, bien ! Une idée à développer dans chaque établissement

Bonne expérience de terrain

Trop peu de recul

Mise en place d'une cellule radioprotection :

Excellente présentation

Très concret

Très bien

Présentation claire

De bonnes idées

Pratiques exposées transposables

Réalité du terrain, bien ! une idée à développer dans chaque établissement

Un peu long, pas très vivant

Support écrit + +

Référentiels de l'AFSSAPS et obligations réglementaires :

Très informatif

Trop court (discussion)

Assez rébarbatif

Bien et intéressant

Débit trop rapide, mauvaise diction

Trop compliqué et théorique

Très dense

Un peu long le détail de chaque installation

Quelques approximations. Support écrit -

Contrôle qualité interne :

Débit trop rapide, difficile de suivre

Trop technique

Difficilement audible

Trop long

Trop détaillé

Intervention très pointue

Complexe pour les PCR

Plutôt formation qu'information

Quelques maladresses mais supports écrits + + +

Contrôle qualité externe :

Un peu long

Synthétique audible

Très clair

Peu vivant

Très bien

Un peu trop général

Parti pris d'un fournisseur

Complexe pour les PCR

Monocorde  
Hyperréaliste : rigueur, humour

Tracabilité des contrôles qualité :

Trop commercial

Ne répond pas aux attentes en regard de l'intitulé du programme

Trop technique pour les non initiés, spécifique

Bon outil à priori

Outil intéressant mais c'est de la vente de logiciel

## **REMARQUES GENERALES**

### **1. Contenu scientifique**

- Vu la densité du programme, il serait préférable d'étaler cette journée sur 2 jours.  
Trop de sujet pour une journée, journée intéressante mais un peu longue
- En général, une intervention ne doit pas dépasser 30 min., un intervenant en moins aurait permis plus de temps réservé aux questions/échanges d'expérience
- Qualité des intervenants satisfaisantes
- Manque de respect dans les horaires, programme de l'après-midi trop lourd, timing non respecté
- Pas d'intervenants issus des établissements de santé privés, seulement des établissements publics
- Manque de connaissances sur certains sujets : trop technique parfois
- Pourquoi ne pas rajouter des ateliers pratiques ?
- Journée d'un très bon niveau et intervenants appropriés

### **2. Appréciation générale**

- Très bonne qualité de la journée. BRAVO ! Encore d'autre journée de cette qualité !
- Thème très intéressant. Peu développé en regard de la réglementation.
- Réunion de radioprotection à renouveler
- Comment inclure la place des médecins du travail dans la radioprotection ?
- Permet de faire des échanges inter hôpitaux et inter professions
- Supports écrits de bonne qualité et appréciable
- Echanges pluridisciplinaires très formateurs
- La variété des interlocuteurs et une certaine logique de présentation m'ont permis d'apprécier cette journée et d'enrichir mes connaissances
- Très important de partager les expériences
- Bonne journée, bonne initiative
- Bon rapport entre la théorie et la pratique

### **3. Accueil et organisation**

- Accueil sympathique, le personnel de la DRASS très accueillant, très bon accueil, accueil agréable, accueil charmant
- Très bonne organisation, bravo aux organisateurs (trices) ! bonne organisation, organisation, plan d'accès, information : très bien
- Modératrice efficace et agréable

#### **4. Locaux**

- Ambiance confinée dans l'amphi, trop chaud dans la salle, intenable
- Problèmes de micro / haut parleur : pas toujours très audible.
- Salle et site agréable

#### **5. Restauration**

- Trop de bruit car salle petite
- Repas : Bonne qualité
- Bien le principe de buffet, cela permet les échanges
- OK pour le lunch mais peu de choix et pas de places assises, dommage
- Pausés café très bien
- Buffet trop léger, qualité mais pas quantité
- Trop de monde : accès difficile aux tables
- Manque de plats chauds
- Manque des assiettes en carton

#### ***AUTRES SUJETS A TRAITER***

- La dialyse
- Plateau technique numérisé (l'avenir ??) Bloc intégré
- Imagerie endoscopique (souple/rigide), Désinfection endoscope
- Coordination gestion des risques-Vigilances sanitaires
- Gestion des risques à priori dans une démarche de certification, gestion des risques
- Matéiovigilance
- Organisation de la maintenance des dispositifs médicaux (avec expériences : maintenance en interne ou sous traitée)
- Identitovigilance
- Biovigilance
- Maladies professionnelles radio induites. Bilan chez les travailleurs exposés
- Les risques professionnels
- Légionelle
- Matériels et organisation des blocs opératoires (salle septique, aseptique, flux laminaire...)
- Rôle et condition d'intervention de la PSRPM (Personne Spécialisée en Radio Physique Médicale)
- Prescription d'examens (inutiles et coûteux)
- Risque de gripes aviaires
- Stérilisation : traçabilité, qualification, supervision
- Une autre réunion sur la radioprotection (pour compléter)
- Place des médecins du travail dans la radioprotection
- Evaluation des bonnes pratiques en radiologie (scanner, radiodiagnostic)
- La radiothérapie
- Hygiène en imagerie médicale
- Les produits de contraste : nouveautés, risques, nouvelles applications...
- CQ en médecine nucléaire et radioprotection du patient
- Urgences en service radio
- Le retour d'expérience de l'ASN
- Retour d'expérience de la mise en place des contrôles qualité internes en radiologie et scanographie et des contrôles qualité externes

- Contrôle qualité des dispositifs médicaux (médecine nucléaire, radiothérapie)

### ***CONCLUSION GENERALE***

Les établissements de santé sont toujours très demandeurs et très intéressés par ces journées d'information et d'échanges.

Le thème de la radioprotection a particulièrement intéressé :

On note une forte participation des établissements de santé de la région Midi Pyrénées ainsi que de la région Aquitaine.

Des gestionnaires de cabinets de radiologie privés ont également exprimés le souhait de participer à cette journée mais n'ont pu être acceptés faute de place dans l'amphithéâtre.

La qualité des exposés des intervenants a été très soulignée et les supports réalisés très appréciés.

Côté organisation et logistique, les fiches d'évaluation dénotent une très bonne satisfaction générale avec toutefois quelques axes d'amélioration à développer pour les prochaines journées, notamment :

- Prévoir un contenu moins dense afin d'avoir plus de temps pour les échanges avec la salle,
- Envisager la création d'ateliers,
- Retenir la formule buffet mais avec un meilleur agencement des tables et en ajoutant des chaises.

Sinon, la CRAM a été informée des problèmes de chauffage et de sonorisation des micros dans l'amphithéâtre. Parallèlement, il a été signifié à la Sodexho le mécontentement vis à vis d'une quantité de nourriture insuffisante pour un buffet de 150 personnes. Des mesures correctives seront menées par ces prestataires pour les journées à venir.

Le bilan de la journée est très positif avec une satisfaction générale à 8/10 au regard des fiches d'évaluation remplies.

Concernant les sujets à développer lors d'une prochaine journée, beaucoup de demandes autour de la gestion des risques en général avec des exemples concrets et du partage d'expériences.

Aurélie DUMONT  
Stagiaire biomédicale

Et Béatrice Bresson-Walraeve  
Ingénieur Biomédical